

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：温州职业技术学院体育馆一层改造工程项目（WZSLZB-YW-20220701）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江屹立建设有限公司	浙江东晟建设工程有限公司	浙江东来建设集团有限公司	腾方建设有限公司
1.1	技术	<p>供应商通过有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每一项有效体系认得2分，最高得6分。须提供以上有效证书原件扫描件或证书在全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne=A）上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件或证书原件扫描件，否则不得分。</p> <p>注：上述证书需提供网址查询，并提供证书原件核对，未提供原件不得分。</p>	0-6	6	6	6	0
1.2	技术	<p>供应商通过有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每一项有效体系认得2分，最高得6分。须提供以上有效证书原件扫描件或证书在全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne=A）上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件或证书原件扫描件，否则不得分。</p> <p>注：上述证书需提供网址查询，并提供证书原件核对，未提供原件不得分。</p>	0-3	3	3	3	0
2	商务资信	<p>项目负责人自2017年1月1日至今完成过装修改造工程项目业绩，提供一个有效业绩得0.5分。</p> <p>注：1、业绩须提供有效的合同原件扫描件及竣工验收证明原件扫描件，时间以竣工验收证明时间为准。</p> <p>2、业绩合同及竣工验收证明需要提供原件核对，未提供原件不得分。</p>	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0
3	商务资信	<p>项目负责人自2017年1月1日至今完成过装修改造工程项目业绩，单个有效业绩得0.5分，最高得1分。</p> <p>注：1、业绩须提供有效的合同原件扫描件及竣工验收证明原件扫描件，时间以竣工验收证明时间为准。若合同不能明确体现项目负责人业绩特征的，还须提供有效证明材料，资料不符合的不得分。</p> <p>2、项目负责人必须与拟派项目负责人一致，否则不得分。</p> <p>3、业绩合同及竣工验收证明需要提供原件核对，未提供原件不得分。</p>	0-1	1	1	1	0
4.1	技术	<p>（1）项目负责人综合情况（0-1分）；</p> <p>配置完全符合的1.0-0.7分，配置较符合的0.6-0.4分，配置一般的得0.3-0.1分，未提供的不得分。</p>	0-1	0.7	0.9	0.8	0.6
4.2	技术	<p>（2）项目技术负责人综合情况（0-1分）。</p> <p>配置完全符合的1.0-0.7分，配置较符合的0.6-0.4分，配置一般的得0.3-0.1分，未提供的不得分。</p>	0-1	0.7	0.9	0.8	0.6
4.3	技术	<p>（3）团队其他人员（除项目负责人及技术负责人外）配备情况（0-1分）。</p> <p>配置完全符合的1.0-0.7分，配置较符合的0.6-0.4分，配置一般的得0.3-0.1分，未提供的不得分。</p>	0-1	0.7	0.8	0.8	0.6
5.1	技术	<p>（1）劳动力投入（0-2分）；</p> <p>方案详细符合的2.0-1.5分，方案较详细符合的1.4-0.7分，方案一般的得0.6-0.1分，未提供的不得分。</p>	0-2	1.5	1.7	1.7	1.3
5.2	技术	<p>（2）施工机械配备（0-2分）。</p> <p>方案详细符合的2.0-1.5分，方案较详细符合的1.4-0.7分，方案一般的得0.6-0.1分，未提供的不得分。</p>	0-2	1.5	1.7	1.6	1.3
6.1	技术	<p>整体理解（0-2分）；</p> <p>整体理解方案详细符合的2.0-1.5分，整体理解方案较详细符合的1.4-0.7分，整体理解方案一般的得0.6-0.1分，未提供的不得分。</p>	0-2	1.2	1.6	1.5	1

6.2	技术	(2) 整体概述 (0-2分) ; 建议方案详细符合的2.0-1.5分, 建议方案较详细符合的1.4-0.7分, 建议方案一般的得0.6-0.1分, 未提供的不得分。	0-2	1.2	1.6	1.5	1
6.3	技术	合理化建议 (0-2分)。 建议方案详细符合的2.0-1.5分, 建议方案较详细符合的1.4-0.7分, 建议方案一般的得0.6-0.1分, 未提供的不得分。	0-2	1.5	1.7	1.5	1
7	技术	根据供应商对本工程施工特点结合原有图纸, 提出相对应的图纸深化方案是否得当、可靠, 是否符合工程实际, 由磋商小组进行打分 (0-14)。(1) .提出的图纸深化方案得当、可靠, 完全符合工程实际的得14.0-10.1分; (2) 提出的图纸深化方案较为得当、可靠, 基本符合工程实际的得10.0-5.1分; (3) 提出的图纸深化方案一般的, 少数符合工程实际的得5.0-0.1分; (4) 未提供不得分。	0-14	9	12	11	7
8.1	技术	(1) 合理性 (0-7分) ; 进度计划及措施方案详细符合的7.0-5.1分, 进度计划及措施方案较详细符合的5.0-2.1分, 进度计划及措施方案符合情况一般的得2.0-0.1分, 未提供的不得分。	0-7	5	6	5.5	4.5
8.2	技术	(2) 符合工程实际情况 (0-7分)。 进度计划及措施方案完全符合实际的7.0-5.1分, 进度计划及措施方案较符合实际的5.0-2.1分, 进度计划及措施方案符合情况一般的得2.0-0.1分, 未提供的不得分。	0-7	5	6	5.5	4.5
9.1	技术	(1) 施工质量承诺 (0-2分) ; 承诺完全符合实际的得2.0-1.5分, 承诺较详符合实际的得1.4-0.7分, 承诺符合情况一般的得0.6-0.1分, 未提供的不得分。	0-2	1.4	1.6	1.5	1.3
9.2	技术	(2) 保证措施 (0-3分)。 措施方案完全符合实际的得3.0-2.1分, 措施方案较符合实际的得2.0-1.1分, 方案符合情况一般的得1.0-0.1分, 未提供的不得分。	0-3	2	2.5	2.3	1.7
10.1	技术	(1) 合理性 (0-3分) ; 方案详细符合的3.0-2.1分, 方案较详细符合的2.0-1.1分, 方案符合情况一般的得1.0-0.1分, 未提供的不得分。	0-3	2	2.5	2.5	1.7
10.2	技术	(2) 符合工程实际情况 (0-2分)。 方案详细符合的2.0-1.5分, 方案较详细符合的1.4-0.7分, 方案符合情况一般的得0.6-0.1分, 未提供的不得分。	0-2	1.4	1.6	1.5	1.2
11.1	技术	(1) 全面性 (0-2分) ; 措施方案详细符合的2.0-1.5分, 措施方案较详细符合的1.4-0.7分, 措施方案一般的得0.6-0.1分, 未提供的不得分。	0-2	1.2	1.6	1.5	1
11.2	技术	(2) 科学性 (0-1.5分)。 措施方案详细符合的1.5-1.0分, 措施方案较详细符合的0.9-0.5分, 措施方案一般的得0.4-0.1分, 未提供的不得分。	0-1.5	1	1.2	1.1	1
12	技术	根据供应商提供主要材料的品牌、型号及规格情况, 由磋商小组进行打分。主要材料以清单编制说明推荐的为准。未提供材料详细品牌、型号和规格的不得分。(0-5分) 完全符合的5.0-3.1分, 较符合的3.0-1.1分, 一般符合的得1.0-0.1分, 未提供的不得分。	0-5	4	4	4	4
合计			0-70.0	51.5	60.4	57.1	35.3

专家 (签名) :

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：温州职业技术学院体育馆一层改造工程项目（WZSLZB-YW-20220701）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江屹立建设有限公司	浙江东晟建设工程有限公司	浙江东来建设集团有限公司	腾方建设有限公司
1.1	技术	<p>供应商通过有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每一项有效体系认得2分，最高得6分。须提供以上有效证书原件扫描件或证书在全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne=A）上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件或证书原件扫描件，否则不得分。</p> <p>注：上述证书需提供网址查询，并提供证书原件核对，未提供原件不得分。</p>	0-6	6	6	6	0
1.2	技术	<p>供应商通过有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每一项有效体系认得2分，最高得6分。须提供以上有效证书原件扫描件或证书在全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne=A）上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件或证书原件扫描件，否则不得分。</p> <p>注：上述证书需提供网址查询，并提供证书原件核对，未提供原件不得分。</p>	0-3	3	3	3	0
2	商务资信	<p>项目负责人自2017年1月1日至今完成过装修改造工程项目业绩，提供一个有效业绩得0.5分。</p> <p>注：1、业绩须提供有效的合同原件扫描件及竣工验收证明原件扫描件，时间以竣工验收证明时间为准。</p> <p>2、业绩合同及竣工验收证明需要提供原件核对，未提供原件不得分。</p>	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0
3	商务资信	<p>项目负责人自2017年1月1日至今完成过装修改造工程项目业绩，单个有效业绩得0.5分，最高得1分。</p> <p>注：1、业绩须提供有效的合同原件扫描件及竣工验收证明原件扫描件，时间以竣工验收证明时间为准。若合同不能明确体现项目负责人业绩特征的，还须提供有效证明材料，资料不符合的不得分。</p> <p>2、项目负责人必须与拟派项目负责人一致，否则不得分。</p> <p>3、业绩合同及竣工验收证明需要提供原件核对，未提供原件不得分。</p>	0-1	1	1	1	0
4.1	技术	<p>(1) 项目负责人综合情况（0-1分）；</p> <p>配置完全符合的1.0-0.7分，配置较符合的0.6-0.4分，配置一般的得0.3-0.1分，未提供的不得分。</p>	0-1	0.8	0.8	0.9	0.7
4.2	技术	<p>(2) 项目技术负责人综合情况（0-1分）。</p> <p>配置完全符合的1.0-0.7分，配置较符合的0.6-0.4分，配置一般的得0.3-0.1分，未提供的不得分。</p>	0-1	0.7	0.8	0.8	0.6
4.3	技术	<p>(3) 团队其他人员（除项目负责人及技术负责人外）配备情况（0-1分）。</p> <p>配置完全符合的1.0-0.7分，配置较符合的0.6-0.4分，配置一般的得0.3-0.1分，未提供的不得分。</p>	0-1	0.6	0.7	0.6	0.5
5.1	技术	<p>(1) 劳动力投入（0-2分）；</p> <p>方案详细符合的2.0-1.5分，方案较详细符合的1.4-0.7分，方案一般的得0.6-0.1分，未提供的不得分。</p>	0-2	1.2	1.7	1.7	0.4
5.2	技术	<p>(2) 施工机械配备（0-2分）。</p> <p>方案详细符合的2.0-1.5分，方案较详细符合的1.4-0.7分，方案一般的得0.6-0.1分，未提供的不得分。</p>	0-2	1.1	1.6	1.6	0.4

6.1	技术	整体理解 (0-2分)； 整体理解方案详细符合的2.0-1.5分，整体理解方案较详细符合的1.4-0.7分，整体理解方案一般的得0.6-0.1分，未提供的不得分。	0-2	1.1	1.8	1.7	0.5
6.2	技术	(2) 整体概述 (0-2分)； 建议方案详细符合的2.0-1.5分，建议方案较详细符合的1.4-0.7分，建议方案一般的得0.6-0.1分，未提供的不得分。	0-2	1	1.6	1.6	0.5
6.3	技术	合理化建议 (0-2分)。 建议方案详细符合的2.0-1.5分，建议方案较详细符合的1.4-0.7分，建议方案一般的得0.6-0.1分，未提供的不得分。	0-2	1.2	1.6	1.6	0.5
7	技术	根据供应商对本工程施工特点结合原有图纸，提出相对应的图纸深化方案是否得当、可靠，是否符合工程实际，由磋商小组进行打分 (0-14)。(1) .提出的图纸深化方案得当、可靠，完全符合工程实际的得14.0-10.1分； (2) 提出的图纸深化方案较为得当、可靠，基本符合工程实际的得10.0-5.1分； (3) 提出的图纸深化方案一般的，少数符合工程实际的得5.0-0.1分； (4) 未提供不得分。	0-14	9	11	10	5
8.1	技术	(1) 合理性 (0-7分)； 进度计划及措施方案详细符合的7.0-5.1分，进度计划及措施方案较详细符合的5.0-2.1分，进度计划及措施方案符合情况一般的得2.0-0.1分，未提供的不得分。	0-7	4	5	5	1.5
8.2	技术	(2) 符合工程实际情况 (0-7分)。 进度计划及措施方案完全符合实际的7.0-5.1分，进度计划及措施方案较符合实际的5.0-2.1分，进度计划及措施方案符合情况一般的得2.0-0.1分，未提供的不得分。	0-7	4	5	5	1.5
9.1	技术	(1) 施工质量承诺 (0-2分)； 承诺完全符合实际的得2.0-1.5分，承诺较详符合实际的得1.4-0.7分，承诺符合情况一般的得0.6-0.1分，未提供的不得分。	0-2	1.1	1.2	1	1
9.2	技术	(2) 保证措施 (0-3分)。 措施方案完全符合实际的得3.0-2.1分，措施方案较符合实际的得2.0-1.1分，方案符合情况一般的得1.0-0.1分，未提供的不得分。	0-3	1.5	2	2	1.1
10.1	技术	(1) 合理性 (0-3分)； 方案详细符合的3.0-2.1分，方案较详细符合的2.0-1.1分，方案符合情况一般的得1.0-0.1分，未提供的不得分。	0-3	1.5	2	2	1
10.2	技术	(2) 符合工程实际情况 (0-2分)。 方案详细符合的2.0-1.5分，方案较详细符合的1.4-0.7分，方案符合情况一般的得0.6-0.1分，未提供的不得分。	0-2	0.9	1	1	0.6
11.1	技术	(1) 全面性 (0-2分)； 措施方案详细符合的2.0-1.5分，措施方案较详细符合的1.4-0.7分，措施方案一般的得0.6-0.1分，未提供的不得分。	0-2	1	1.1	1	0.6
11.2	技术	(2) 科学性 (0-1.5分)。 措施方案详细符合的1.5-1.0分，措施方案较详细符合的0.9-0.5分，措施方案一般的得0.4-0.1分，未提供的不得分。	0-1.5	0.8	1	1	0.5
12	技术	根据供应商提供主要材料的品牌、型号及规格情况，由磋商小组进行打分。主要材料以清单编制说明推荐的为准。未提供材料详细品牌、型号和规格的不得分。(0-5分) 完全符合的5.0-3.1分，较符合的3.0-1.1分，一般符合的得1.0-0.1分，未提供的不得分。	0-5	4	4	4	4
合计			0-70.0	46	54.4	53	20.9

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：温州职业技术学院体育馆一层改造工程项目（WZSLZB-YW-20220701）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江屹立建设有限公司	浙江东晟建设工程有限公司	浙江东来建设集团有限公司	腾方建设有限公司
1.1	技术	<p>供应商通过有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每一项有效体系认得2分，最高得6分。须提供以上有效证书原件扫描件或证书在全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne=A）上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件或证书原件扫描件，否则不得分。</p> <p>注：上述证书需提供网址查询，并提供证书原件核对，未提供原件不得分。</p>	0-6	6	6	6	0
1.2	技术	<p>供应商通过有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每一项有效体系认得2分，最高得6分。须提供以上有效证书原件扫描件或证书在全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne=A）上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件或证书原件扫描件，否则不得分。</p> <p>注：上述证书需提供网址查询，并提供证书原件核对，未提供原件不得分。</p>	0-3	3	3	3	0
2	商务资信	<p>项目负责人自2017年1月1日至今完成过装修改造工程项目业绩，提供一个有效业绩得0.5分。</p> <p>注：1、业绩须提供有效的合同原件扫描件及竣工验收证明原件扫描件，时间以竣工验收证明时间为准。</p> <p>2、业绩合同及竣工验收证明需要提供原件核对，未提供原件不得分。</p>	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0
3	商务资信	<p>项目负责人自2017年1月1日至今完成过装修改造工程项目业绩，单个有效业绩得0.5分，最高得1分。</p> <p>注：1、业绩须提供有效的合同原件扫描件及竣工验收证明原件扫描件，时间以竣工验收证明时间为准。若合同不能明确体现项目负责人业绩特征的，还须提供有效证明材料，资料不符合的不得分。</p> <p>2、项目负责人必须与拟派项目负责人一致，否则不得分。</p> <p>3、业绩合同及竣工验收证明需要提供原件核对，未提供原件不得分。</p>	0-1	1	1	1	0
4.1	技术	<p>（1）项目负责人综合情况（0-1分）；</p> <p>配置完全符合的1.0-0.7分，配置较符合的0.6-0.4分，配置一般的得0.3-0.1分，未提供的不得分。</p>	0-1	0.5	0.5	0.5	0.5
4.2	技术	<p>（2）项目技术负责人综合情况（0-1分）。</p> <p>配置完全符合的1.0-0.7分，配置较符合的0.6-0.4分，配置一般的得0.3-0.1分，未提供的不得分。</p>	0-1	0.5	1	0.5	0.5
4.3	技术	<p>（3）团队其他人员（除项目负责人及技术负责人外）配备情况（0-1分）。</p> <p>配置完全符合的1.0-0.7分，配置较符合的0.6-0.4分，配置一般的得0.3-0.1分，未提供的不得分。</p>	0-1	0.5	1	0.5	0.5
5.1	技术	<p>（1）劳动力投入（0-2分）；</p> <p>方案详细符合的2.0-1.5分，方案较详细符合的1.4-0.7分，方案一般的得0.6-0.1分，未提供的不得分。</p>	0-2	1.5	2	1.5	1.5
5.2	技术	<p>（2）施工机械配备（0-2分）。</p> <p>方案详细符合的2.0-1.5分，方案较详细符合的1.4-0.7分，方案一般的得0.6-0.1分，未提供的不得分。</p>	0-2	2	1.5	1.5	1.5

6.1	技术	整体理解 (0-2分)； 整体理解方案详细符合的2.0-1.5分，整体理解方案较详细符合的1.4-0.7分，整体理解方案一般的得0.6-0.1分，未提供的不得分。	0-2	2	2	1.5	1.5
6.2	技术	(2) 整体概述 (0-2分)； 建议方案详细符合的2.0-1.5分，建议方案较详细符合的1.4-0.7分，建议方案一般的得0.6-0.1分，未提供的不得分。	0-2	1.5	1.5	1	1
6.3	技术	合理化建议 (0-2分)。 建议方案详细符合的2.0-1.5分，建议方案较详细符合的1.4-0.7分，建议方案一般的得0.6-0.1分，未提供的不得分。	0-2	1.5	1.5	1	1
7	技术	根据供应商对本工程施工特点结合原有图纸，提出相对应的图纸深化方案是否得当、可靠，是否符合工程实际，由磋商小组进行打分 (0-14)。(1) .提出的图纸深化方案得当、可靠，完全符合工程实际的得14.0-10.1分； (2) 提出的图纸深化方案较为得当、可靠，基本符合工程实际的得10.0-5.1分； (3) 提出的图纸深化方案一般的，少数符合工程实际的得5.0-0.1分； (4) 未提供不得分。	0-14	6	10	1	1
8.1	技术	(1) 合理性 (0-7分)； 进度计划及措施方案详细符合的7.0-5.1分，进度计划及措施方案较详细符合的5.0-2.1分，进度计划及措施方案符合情况一般的得2.0-0.1分，未提供的不得分。	0-7	5	5	4	4
8.2	技术	(2) 符合工程实际情况 (0-7分)。 进度计划及措施方案完全符合实际的7.0-5.1分，进度计划及措施方案较符合实际的5.0-2.1分，进度计划及措施方案符合情况一般的得2.0-0.1分，未提供的不得分。	0-7	4.5	5.5	3	2
9.1	技术	(1) 施工质量承诺 (0-2分)； 承诺完全符合实际的得2.0-1.5分，承诺较详符合实际的得1.4-0.7分，承诺符合情况一般的得0.6-0.1分，未提供的不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5	1.2
9.2	技术	(2) 保证措施 (0-3分)。 措施方案完全符合实际的得3.0-2.1分，措施方案较符合实际的得2.0-1.1分，方案符合情况一般的得1.0-0.1分，未提供的不得分。	0-3	1.5	1.5	1.5	1.3
10.1	技术	(1) 合理性 (0-3分)； 方案详细符合的3.0-2.1分，方案较详细符合的2.0-1.1分，方案符合情况一般的得1.0-0.1分，未提供的不得分。	0-3	3	3	3	3
10.2	技术	(2) 符合工程实际情况 (0-2分)。 方案详细符合的2.0-1.5分，方案较详细符合的1.4-0.7分，方案符合情况一般的得0.6-0.1分，未提供的不得分。	0-2	1	1	1	1
11.1	技术	(1) 全面性 (0-2分)； 措施方案详细符合的2.0-1.5分，措施方案较详细符合的1.4-0.7分，措施方案一般的得0.6-0.1分，未提供的不得分。	0-2	2	2	2	2
11.2	技术	(2) 科学性 (0-1.5分)。 措施方案详细符合的1.5-1.0分，措施方案较详细符合的0.9-0.5分，措施方案一般的得0.4-0.1分，未提供的不得分。	0-1.5	1	1	1	1
12	技术	根据供应商提供主要材料的品牌、型号及规格情况，由磋商小组进行打分。主要材料以清单编制说明推荐的为准。未提供材料详细品牌、型号和规格的不得分。(0-5分) 完全符合的5.0-3.1分，较符合的3.0-1.1分，一般符合的得1.0-0.1分，未提供的不得分。	0-5	5	5	4	5
合计			0-70.0	51	57	40.5	29.5

专家 (签名)：