

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：2022年教职员工疗休养（ZJYC2022112(CS)）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州旅游有限公司 | 温州海外旅游有限公司 | 温州和平国际旅游有限公司 | 温州国际旅行社有限公司 | 浙江浪漫国际旅游有限公司 | 温州青旅国际旅游有限公司 |
|-----|------|--|-------|----------|------------|--------------|-------------|--------------|--------------|
| 1 | 商务资信 | <p>供应商资质： 经旅游行政主管部门评定为四星级及以上旅行社得3分、三星级旅行社得1分、低于三星级的不得分。 说明：提供旅游主管部门颁发的星级证书或相关证明材料复印件（扫描件），否则不予认可。</p> | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 商务资信 | <p>业绩： 供应商自2019年01月01日（含）以来（以合同签订时间为准）在国内签订的同类项目的业绩，符合条件0.25分/个，最高得0.5分。 注：提供合同复印件并加盖供应商公章，否则不得分。</p> | 0-0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 3 | 商务资信 | <p>业主评价： 根据所提供的合作案例合作单位（业主）的疗休养或旅游的服务评价情况评定： （1）评价为优秀或者非常满意的，每提供1个得0.5分； （2）评价为良好或者满意的，每提供1个得0.25分。 说明：提供服务评价表复印件（扫描件）并加盖单位公章。服务评价表必须具有合作单位（业主）加盖公章，后附评价单位联系人及联系号码。</p> | 0-0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 4.1 | 技术 | <p>根据投入本项目的负责人的从业资历资格及从事类似项目经验等方面打分。注：须提供单位在职证明或近一个月社保证明。 （1）从业资历、经验丰富、能力强的得2.1-3.0分； （2）从业资历、经验较丰富、能力较强的得1.1-2.0分； （3）从业资历、经验一般、能力一般的得0.1-1.0分。</p> | 0-3 | 2.5 | 2.3 | 2 | 2.1 | 2.7 | 2.3 |
| 4.2 | 技术 | <p>具有导游证人员每人得0.5分，本小项最高得3分。 注：须提供导游证复印件或扫描件及单位在职证明或近一个月社保证明。</p> | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 5 | 技术 | <p>保险承诺： 根据磋商供应商投保的旅行社责任险保单中每次事故每人责任限额（每分项合计）及财产损失责任限额的总额打分：150万元以上得3分，100万元以上-150万元（含）得2分，100万元得1分，100万元以下不得分。</p> | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 6.1 | 技术 | <p>提供企业注册地旅游主管部门开具的旅行安全事故证明。没有事故得2分，有一起事故得1分，有2起及以上事故不得分。</p> | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 6.2 | 技术 | <p>根据出发前、疗养中、回程情况相应的安全方面的承诺及服务质量保障措施等方案。是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。 （1）方案全面、合理、针对性强的得2.1-3.0分； （2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.1-2.0分； （3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.0分； （4）未提供的不得分。</p> | 0-3 | 2.4 | 2.3 | 2 | 2 | 2.5 | 2 |

| | | | | | | | | | |
|------|------|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7 | 技术 | <p>应急预案： 对服务过程中可能出现的意外情况的应对措施等方案（含疫情防控应急预案和疾病应急预案）。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>(1) 方案全面、合理、针对性强的得2.1-3.0分； (2) 方案较全面、合理、针对性较强的得1.1-2.0分； (3) 方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.0分； (4) 未提供的不得分。</p> | 0-3 | 2.2 | 2.1 | 2 | 2.1 | 2.3 | 2 |
| 8 | 技术 | <p>投诉处理： 日常投诉处理详细方案及可行性情况综合打分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>(1) 方案全面、合理、针对性强的得2.1-3.0分； (2) 方案较全面、合理、针对性较强的得1.1-2.0分； (3) 方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.0分； (4) 未提供的不得分。</p> | 0-3 | 2.5 | 2.2 | 2.1 | 2.1 | 2.4 | 2.1 |
| 9 | 技术 | <p>后续服务和特色服务方案： 根据供应商提供的后续服务方案和本项目的增值（特色）服务方案综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>(1) 方案全面、合理、针对性强的得2.1-3.0分； (2) 方案较全面、合理、针对性较强的得1.1-2.0分； (3) 方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.0分； (4) 未提供的不得分。</p> | 0-3 | 2.5 | 2.1 | 2 | 2 | 2.6 | 2.1 |
| 10 | 商务资信 | <p>其他优惠服务： 除磋商文件中规定的服务要求以外，磋商供应商针对本项目的优惠服务，根据其实用性、合理性打分。</p> <p>(1) 方案全面、合理、针对性强的得2.1-3.0分； (2) 方案较全面、合理、针对性较强的得1.1-2.0分； (3) 方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.0分； (4) 未提供的不得分。</p> | 0-3 | 2.2 | 2.1 | 2 | 2 | 2.3 | 2.2 |
| 11.1 | 技术 | <p>疗休养策划方案（温州市域5天疗休养） 酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系方式）与本项目疗休养特色的吻合程度综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>(1) 方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分； (2) 方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分； (3) 方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分； (4) 未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.6 | 4 | 3.7 | 3.6 | 4.6 | 4 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 11.2 | 技术 | <p>疗休养策划方案（温州市域5天疗休养） 路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）的合理性、适用性、科学性等情况综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。 （1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分； （2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分； （3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分； （4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.5 | 4 | 4 | 3.8 | 4.5 | 4 |
| 11.3 | 技术 | <p>疗休养策划方案（温州市域5天疗休养） 根据餐标、旅游车或其他交通工具安排方案综合给分。（可提供相关图片、驾照、行驶证作为辅助评审资料）根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。 （1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分； （2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分； （3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分； （4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.8 | 4.2 | 4.2 | 4.6 | 4.7 | 4.6 |
| 12.1 | 技术 | <p>疗休养策划方案（浙江省内其它城市5天疗休养） 酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系方式）与本项目疗休养特色的吻合程度综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。 （1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分； （2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分； （3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分； （4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.8 | 4.2 | 4.8 | 4 | 4.3 | 4.1 |
| 12.2 | 技术 | <p>疗休养策划方案（浙江省内其它城市5天疗休养） 路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）的合理性、适用性、科学性等情况综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。 （1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分； （2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分； （3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分； （4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.7 | 4.7 | 4.1 | 4.3 | 4.5 | 4.2 |
| 12.3 | 技术 | <p>疗休养策划方案（浙江省内其它城市5天疗休养） 根据餐标、旅游车或其他交通工具安排方案综合给分。（可提供相关图片、驾照、行驶证作为辅助评审资料）根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。 （1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分； （2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分； （3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分； （4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.7 | 4.6 | 4.7 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 13.1 | 技术 | <p>疗休养策划方案（邻省5天疗休养）</p> <p>酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系方式）与本项目疗休养特色的吻合程度综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>（1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分；</p> <p>（2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分；</p> <p>（3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分；</p> <p>（4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.7 | 4.6 | 4 | 4.7 | 4.6 | 4.1 |
| 13.2 | 技术 | <p>疗休养策划方案（邻省5天疗休养）</p> <p>路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）的合理性、适用性、科学性等情况综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>（1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分；</p> <p>（2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分；</p> <p>（3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分；</p> <p>（4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.3 | 4.3 |
| 13.3 | 技术 | <p>疗休养策划方案（邻省5天疗休养）</p> <p>根据餐标、旅游车或其他交通工具安排方案综合给分。（可提供相关图片、驾照、行驶证作为辅助评审资料）根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>（1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分；</p> <p>（2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分；</p> <p>（3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分；</p> <p>（4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.8 | 4.3 | 4.3 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |
| 14.1 | 技术 | <p>疗休养策划方案（对口支援地区）</p> <p>酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系方式）与本项目疗休养特色的吻合程度综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>（1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分；</p> <p>（2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分；</p> <p>（3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分；</p> <p>（4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.8 | 4.8 | 4.5 | 4 | 4.8 | 4 |
| 14.2 | 技术 | <p>疗休养策划方案（对口支援地区）</p> <p>路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）的合理性、适用性、科学性等情况综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>（1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分；</p> <p>（2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分；</p> <p>（3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分；</p> <p>（4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.8 | 4.5 | 4.1 | 4.1 | 4.2 | 4.1 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|---|--------|-----|------|-----|------|------|------|
| 14.3 | 技术 | 疗休养策划方案（对口支援地区） 根据餐标、旅游车或其他交通工具安排方案综合给分。（可提供相关图片、驾照、行驶证作为辅助评审资料）根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。 （1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分； （2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分； （3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分； （4）未提供的不得分。 | 0-5 | 4.2 | 4.3 | 4.2 | 4.3 | 4.2 | 4.2 |
| 合计 | | | 0-90.0 | 82 | 77.6 | 75 | 75.3 | 80.6 | 75.5 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：2022年教职员工疗休养（ZJYC2022112(CS)) - 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州旅游有限公司 | 温州海外旅游有限公司 | 温州和平国际旅游有限公司 | 温州幸福国际旅行社有限公司 | 浙江浪漫国际旅游有限公司 | 温州青旅国际旅游有限公司 |
|-----|------|---|-------|----------|------------|--------------|---------------|--------------|--------------|
| 1 | 商务资信 | <p>供应商资质： 经旅游行政主管部门评定为四星级及以上旅行社得3分、三星级旅行社得1分、低于三星级的不得分。 说明：提供旅游主管部门颁发的星级证书或相关证明材料复印件（扫描件），否则不予认可。</p> | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 商务资信 | <p>业绩： 供应商自2019年01月01日（含）以来（以合同签订时间为准）在国内签订的同类项目的业绩，符合条件0.25分/个，最高得0.5分。 注：提供合同复印件并加盖供应商公章，否则不得分。</p> | 0-0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 3 | 商务资信 | <p>业主评价： 根据所提供的合作案例合作单位（业主）的疗休养或旅游的服务评价情况评定： （1）评价为优秀或者非常满意的，每提供1个得0.5分； （2）评价为良好或者满意的，每提供1个得0.25分。 说明：提供服务评价表复印件（扫描件）并加盖单位公章。服务评价表必须具有合作单位（业主）加盖公章，后附评价单位联系人及联系电话。</p> | 0-0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 4.1 | 技术 | <p>根据投入本项目的负责人的从业资历资格及从事类似项目经验等方面打分。注：须提供单位在职证明或近一个月社保证明。 （1）从业资历、经验丰富、能力强的得2.1-3.0分； （2）从业资历、经验较丰富、能力较强的得1.1-2.0分； （3）从业资历、经验一般、能力一般的得0.1-1.0分。</p> | 0-3 | 2.8 | 2.8 | 2.4 | 2.4 | 2.7 | 2.5 |
| 4.2 | 技术 | <p>具有导游证人员每人得0.5分，本小项最高得3分。 注：须提供导游证复印件或扫描件及单位在职证明或近一个月社保证明。</p> | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 5 | 技术 | <p>保险承诺： 根据磋商供应商投保的旅行社责任险保单中每次事故每人责任限额（每分项合计）及财产损失责任限额的总额打分：150万元以上得3分，100万元以上-150万元（含）得2分，100万元得1分，100万元以下不得分。</p> | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 6.1 | 技术 | <p>提供企业注册地旅游主管部门开具的旅行安全事故证明。没有事故得2分，有一起事故得1分，有2起及以上事故不得分。</p> | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |

| | | | | | | | | | |
|------|------|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 6.2 | 技术 | 根据出发前、疗养中、回程情况相应的安全方面的承诺及服务质量保障措施等方案。是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。 (1) 方案全面、合理、针对性强的得2.1-3.0分； (2) 方案较全面、合理、针对性较强的得1.1-2.0分； (3) 方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.0分； (4) 未提供的不得分。 | 0-3 | 2.8 | 2.5 | 2.2 | 2.2 | 2.8 | 2.4 |
| 7 | 技术 | 应急预案： 对服务过程中可能出现的意外情况的应对措施等方案（含疫情防控应急预案和疾病应急预案）。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。 (1) 方案全面、合理、针对性强的得2.1-3.0分； (2) 方案较全面、合理、针对性较强的得1.1-2.0分； (3) 方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.0分； (4) 未提供的不得分。 | 0-3 | 2.8 | 2.8 | 2.2 | 2 | 2.8 | 2.4 |
| 8 | 技术 | 投诉处理： 日常投诉处理详细方案及可行性情况综合打分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。 (1) 方案全面、合理、针对性强的得2.1-3.0分； (2) 方案较全面、合理、针对性较强的得1.1-2.0分； (3) 方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.0分； (4) 未提供的不得分。 | 0-3 | 2.8 | 2.6 | 2.2 | 2.2 | 2.7 | 2.5 |
| 9 | 技术 | 后续服务和特色服务方案： 根据供应商提供的后续服务方案和本项目的增值（特色）服务方案综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。 (1) 方案全面、合理、针对性强的得2.1-3.0分； (2) 方案较全面、合理、针对性较强的得1.1-2.0分； (3) 方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.0分； (4) 未提供的不得分。 | 0-3 | 2.8 | 2.8 | 2.4 | 2.4 | 2.8 | 2 |
| 10 | 商务资信 | 其他优惠服务： 除磋商文件中规定的服务要求以外，磋商供应商针对本项目的优惠服务，根据其实用性、合理性打分。 (1) 方案全面、合理、针对性强的得2.1-3.0分； (2) 方案较全面、合理、针对性较强的得1.1-2.0分； (3) 方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.0分； (4) 未提供的不得分。 | 0-3 | 2.8 | 2.8 | 2.4 | 2.4 | 2.8 | 2.6 |
| 11.1 | 技术 | 疗休养策划方案（温州市域5天疗休养） 酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系号码）与本项疗休养特色的吻合程度综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。 (1) 方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分； (2) 方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分； (3) 方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分； (4) 未提供的不得分。 | 0-5 | 4.5 | 4 | 3.5 | 3.5 | 4 | 3.5 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|---|-----|-----|------|------|-----|------|-----|
| 11.2 | 技术 | <p>疗休养策划方案（温州市域5天疗休养） 路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）的合理性、适用性、科学性等情况综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>（1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分； （2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分； （3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分； （4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4 | 4 | 4.5 |
| 11.3 | 技术 | <p>疗休养策划方案（温州市域5天疗休养） 根据餐标、旅游车或其他交通工具安排方案综合给分。（可提供相关图片、驾照、行驶证作为辅助评审资料）根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>（1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分； （2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分； （3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分； （4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.5 | 3.75 | 3.75 | 4 | 4.25 | 4 |
| 12.1 | 技术 | <p>疗休养策划方案（浙江省内其它城市5天疗休养） 酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系号码）与本项目疗休养特色的吻合程度综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>（1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分； （2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分； （3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分； （4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.5 | 4 | 4.5 | 4 | 4 | 4 |
| 12.2 | 技术 | <p>疗休养策划方案（浙江省内其它城市5天疗休养） 路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）的合理性、适用性、科学性等情况综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>（1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分； （2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分； （3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分； （4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.5 | 4.5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 12.3 | 技术 | <p>疗休养策划方案（浙江省内其它城市5天疗休养） 根据餐标、旅游车或其他交通工具安排方案综合给分。（可提供相关图片、驾照、行驶证作为辅助评审资料）根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>（1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分； （2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分； （3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分； （4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.5 | 4.2 | 4.2 | 4.5 | 4.35 | 4.5 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|--|-----|-----|------|-----|------|------|------|
| 13.1 | 技术 | <p>疗休养策划方案（邻省5天疗休养）</p> <p>酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系号码）与本项疗休养特色的吻合程度综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>（1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分；</p> <p>（2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分；</p> <p>（3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分；</p> <p>（4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.5 | 4 | 4 | 4.5 | 4 | 4 |
| 13.2 | 技术 | <p>疗休养策划方案（邻省5天疗休养）</p> <p>路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）的合理性、适用性、科学性等情况综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>（1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分；</p> <p>（2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分；</p> <p>（3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分；</p> <p>（4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.5 | 4.25 | 4.5 | 4.25 | 4 | 4 |
| 13.3 | 技术 | <p>疗休养策划方案（邻省5天疗休养）</p> <p>根据餐标、旅游车或其他交通工具安排方案综合给分。（可提供相关图片、驾照、行驶证作为辅助评审资料）根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>（1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分；</p> <p>（2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分；</p> <p>（3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分；</p> <p>（4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.5 | 4 | 4 | 4.3 | 4.25 | 4.25 |
| 14.1 | 技术 | <p>疗休养策划方案（对口支援地区）</p> <p>酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系号码）与本项疗休养特色的吻合程度综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>（1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分；</p> <p>（2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分；</p> <p>（3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分；</p> <p>（4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.5 | 4.5 | 4 | 4 | 4.5 | 4 |
| 14.2 | 技术 | <p>疗休养策划方案（对口支援地区）</p> <p>路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）的合理性、适用性、科学性等情况综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>（1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分；</p> <p>（2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分；</p> <p>（3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分；</p> <p>（4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.5 | 4.5 | 4 | 4 | 4 | 4 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|---|--------|-------|-----|-------|-------|-------|------|
| 14.3 | 技术 | 疗休养策划方案（对口支援地区） 根据餐标、旅游车或其他交通工具安排方案综合 给分。（可提供相关图片、驾照、行驶证作为辅 助评审资料）根据方案是否覆盖全面、是否科学 合理、具有针对性和可操作性打分。 （1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分； （2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3 分； （3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7 分； （4）未提供的不得分。 | 0-5 | 4.25 | 4.5 | 4.1 | 4.5 | 4.2 | 4.25 |
| 合计 | | | 0-90.0 | 82.55 | 79 | 74.85 | 75.15 | 78.15 | 75.4 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：2022年教职员工疗休养（ZJYC2022112(CS)) - 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州旅游有限公司 | 温州海外旅游有限公司 | 温州和平国际旅游有限公司 | 温州幸福国际旅行社有限公司 | 浙江浪漫国际旅游有限公司 | 温州青旅国际旅游有限公司 |
|-----|------|--|-------|----------|------------|--------------|---------------|--------------|--------------|
| 1 | 商务资信 | <p>供应商资质： 经旅游行政主管部门评定为四星级及以上旅行社得3分、三星级旅行社得1分、低于三星级的不得分。 说明：提供旅游主管部门颁发的星级证书或相关证明材料复印件（扫描件），否则不予认可。</p> | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 商务资信 | <p>业绩： 供应商自2019年01月01日（含）以来（以合同签订时间为准）在国内签订的同类项目的业绩，符合条件0.25分/个，最高得0.5分。 注：提供合同复印件并加盖供应商公章，否则不得分。</p> | 0-0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 3 | 商务资信 | <p>业主评价： 根据所提供的合作案例合作单位（业主）的疗休养或旅游的服务评价情况评定： （1）评价为优秀或者非常满意的，每提供1个得0.5分； （2）评价为良好或者满意的，每提供1个得0.25分。 说明：提供服务评价表复印件（扫描件）并加盖单位公章。服务评价表必须具有合作单位（业主）加盖公章，后附评价单位联系人及联系号码。</p> | 0-0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 4.1 | 技术 | <p>根据投入本项目的负责人的从业资历资格及从事类似项目经验等方面打分。注：须提供单位在职证明或近一个月社保证明。 （1）从业资历、经验丰富、能力强的得2.1-3.0分； （2）从业资历、经验较丰富、能力较强的得1.1-2.0分； （3）从业资历、经验一般、能力一般的得0.1-1.0分。</p> | 0-3 | 2.8 | 2.8 | 2.8 | 1.8 | 2.1 | 2.2 |
| 4.2 | 技术 | <p>具有导游证人员每人得0.5分，本小项最高得3分。 注：须提供导游证复印件或扫描件及单位在职证明或近一个月社保证明。</p> | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 5 | 技术 | <p>保险承诺： 根据磋商供应商投保的旅行社责任险保单中每次事故每人责任限额（每分项合计）及财产损失责任限额的总额打分：150万元以上得3分，100万元以上-150万元（含）得2分，100万元得1分，100万元以下不得分。</p> | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 6.1 | 技术 | <p>提供企业注册地旅游主管部门开具的旅行安全事故证明。没有事故得2分，有一起事故得1分，有2起及以上事故不得分。</p> | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 6.2 | 技术 | <p>根据出发前、疗养中、回程情况相应的安全方面的承诺及服务质量保障措施等方案。是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。 （1）方案全面、合理、针对性强的得2.1-3.0分； （2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.1-2.0分； （3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.0分； （4）未提供的不得分。</p> | 0-3 | 2.8 | 2.8 | 2.8 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |

| | | | | | | | | | |
|------|------|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7 | 技术 | <p>应急预案： 对服务过程中可能出现的意外情况的应对措施等方案（含疫情防控应急预案和疾病应急预案）。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>(1) 方案全面、合理、针对性强的得2.1-3.0分； (2) 方案较全面、合理、针对性较强的得1.1-2.0分； (3) 方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.0分； (4) 未提供的不得分。</p> | 0-3 | 2.5 | 2.6 | 2.6 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 8 | 技术 | <p>投诉处理： 日常投诉处理详细方案及可行性情况综合打分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>(1) 方案全面、合理、针对性强的得2.1-3.0分； (2) 方案较全面、合理、针对性较强的得1.1-2.0分； (3) 方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.0分； (4) 未提供的不得分。</p> | 0-3 | 2.6 | 2.6 | 2.6 | 2.3 | 2.4 | 2.3 |
| 9 | 技术 | <p>后续服务和特色服务方案： 根据供应商提供的后续服务方案和本项目的增值（特色）服务方案综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>(1) 方案全面、合理、针对性强的得2.1-3.0分； (2) 方案较全面、合理、针对性较强的得1.1-2.0分； (3) 方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.0分； (4) 未提供的不得分。</p> | 0-3 | 2.7 | 2.7 | 2.8 | 2.1 | 2.1 | 2.1 |
| 10 | 商务资信 | <p>其他优惠服务： 除磋商文件中规定的服务要求以外，磋商供应商针对本项目的优惠服务，根据其实用性、合理性打分。</p> <p>(1) 方案全面、合理、针对性强的得2.1-3.0分； (2) 方案较全面、合理、针对性较强的得1.1-2.0分； (3) 方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.0分； (4) 未提供的不得分。</p> | 0-3 | 2.7 | 2.8 | 2.8 | 2.3 | 2.4 | 2.3 |
| 11.1 | 技术 | <p>疗休养策划方案（温州市域5天疗休养） 酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系方式）与本项目疗休养特色的吻合程度综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>(1) 方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分； (2) 方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分； (3) 方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分； (4) 未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.2 | 4.5 | 4.5 | 3.3 | 4 | 3.8 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 11.2 | 技术 | <p>疗休养策划方案（温州市域5天疗休养） 路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）的合理性、适用性、科学性等情况综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。 （1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分； （2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分； （3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分； （4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.2 | 4.5 | 4.5 | 3.5 | 3.5 | 4.3 |
| 11.3 | 技术 | <p>疗休养策划方案（温州市域5天疗休养） 根据餐标、旅游车或其他交通工具安排方案综合给分。（可提供相关图片、驾照、行驶证作为辅助评审资料）根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。 （1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分； （2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分； （3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分； （4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.2 |
| 12.1 | 技术 | <p>疗休养策划方案（浙江省内其它城市5天疗休养） 酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系方式）与本项目疗休养特色的吻合程度综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。 （1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分； （2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分； （3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分； （4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 3 | 3.3 | 4 |
| 12.2 | 技术 | <p>疗休养策划方案（浙江省内其它城市5天疗休养） 路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）的合理性、适用性、科学性等情况综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。 （1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分； （2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分； （3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分； （4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.2 | 4.5 | 4.5 | 3 | 3.8 | 3.5 |
| 12.3 | 技术 | <p>疗休养策划方案（浙江省内其它城市5天疗休养） 根据餐标、旅游车或其他交通工具安排方案综合给分。（可提供相关图片、驾照、行驶证作为辅助评审资料）根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。 （1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分； （2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分； （3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分； （4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.2 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 13.1 | 技术 | <p>疗休养策划方案（邻省5天疗休养）</p> <p>酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系方式）与本项目疗休养特色的吻合程度综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>（1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分；</p> <p>（2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分；</p> <p>（3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分；</p> <p>（4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.3 |
| 13.2 | 技术 | <p>疗休养策划方案（邻省5天疗休养）</p> <p>路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）的合理性、适用性、科学性等情况综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>（1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分；</p> <p>（2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分；</p> <p>（3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分；</p> <p>（4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.1 | 4.5 | 4.5 | 4.1 | 3.5 | 3.5 |
| 13.3 | 技术 | <p>疗休养策划方案（邻省5天疗休养）</p> <p>根据餐标、旅游车或其他交通工具安排方案综合给分。（可提供相关图片、驾照、行驶证作为辅助评审资料）根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>（1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分；</p> <p>（2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分；</p> <p>（3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分；</p> <p>（4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 14.1 | 技术 | <p>疗休养策划方案（对口支援地区）</p> <p>酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系方式）与本项目疗休养特色的吻合程度综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>（1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分；</p> <p>（2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分；</p> <p>（3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分；</p> <p>（4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 3.5 | 4.5 | 4.5 |
| 14.2 | 技术 | <p>疗休养策划方案（对口支援地区）</p> <p>路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）的合理性、适用性、科学性等情况综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>（1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分；</p> <p>（2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分；</p> <p>（3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分；</p> <p>（4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.3 | 4.5 | 4.5 | 3.8 | 4 | 3.8 |

| | | | | | | | | | | |
|------|----|---|--------|------|------|------|------|------|------|-----|
| 14.3 | 技术 | 疗休养策划方案（对口支援地区） 根据餐标、旅游车或其他交通工具安排方案综合给分。（可提供相关图片、驾照、行驶证作为辅助评审资料）根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。 （1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分； （2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分； （3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分； （4）未提供的不得分。 | 0-5 | 4.2 | 4.5 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.2 |
| 合计 | | | 0-90.0 | 78.8 | 80.8 | 80.6 | 70.6 | 73.5 | 74.2 | |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：2022年教职员工疗休养（ZJYC2022112(CS)) - 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州旅游有限公司 | 温州海外旅游有限公司 | 温州和平国际旅游有限公司 | 温州幸福国际旅行社有限公司 | 浙江浪漫国际旅游有限公司 | 温州青旅国际旅游有限公司 |
|-----|------|--|-------|----------|------------|--------------|---------------|--------------|--------------|
| 1 | 商务资信 | <p>供应商资质： 经旅游行政主管部门评定为四星级及以上旅行社得3分、三星级旅行社得1分、低于三星级的不得分。 说明：提供旅游主管部门颁发的星级证书或相关证明材料复印件（扫描件），否则不予认可。</p> | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 商务资信 | <p>业绩： 供应商自2019年01月01日（含）以来（以合同签订时间为准）在国内签订的同类项目的业绩，符合条件0.25分/个，最高得0.5分。 注：提供合同复印件并加盖供应商公章，否则不得分。</p> | 0-0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 3 | 商务资信 | <p>业主评价： 根据所提供的合作案例合作单位（业主）的疗休养或旅游的服务评价情况评定： （1）评价为优秀或者非常满意的，每提供1个得0.5分； （2）评价为良好或者满意的，每提供1个得0.25分。 说明：提供服务评价表复印件（扫描件）并加盖单位公章。服务评价表必须具有合作单位（业主）加盖公章，后附评价单位联系人及联系号码。</p> | 0-0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 4.1 | 技术 | <p>根据投入本项目的负责人的从业资历资格及从事类似项目经验等方面打分。注：须提供单位在职证明或近一个月社保证明。 （1）从业资历、经验丰富、能力强的得2.1-3.0分； （2）从业资历、经验较丰富、能力较强的得1.1-2.0分； （3）从业资历、经验一般、能力一般的得0.1-1.0分。</p> | 0-3 | 2.5 | 2.3 | 2.2 | 2.3 | 2.2 | 2.2 |
| 4.2 | 技术 | <p>具有导游证人员每人得0.5分，本小项最高得3分。 注：须提供导游证复印件或扫描件及单位在职证明或近一个月社保证明。</p> | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 5 | 技术 | <p>保险承诺： 根据磋商供应商投保的旅行社责任险保单中每次事故每人责任限额（每分项合计）及财产损失责任限额的总额打分：150万元以上得3分，100万元以上-150万元（含）得2分，100万元得1分，100万元以下不得分。</p> | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 6.1 | 技术 | <p>提供企业注册地旅游主管部门开具的旅行安全事故证明。没有事故得2分，有一起事故得1分，有2起及以上事故不得分。</p> | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 6.2 | 技术 | <p>根据出发前、疗养中、回程情况相应的安全方面的承诺及服务质量保障措施等方案。是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。 （1）方案全面、合理、针对性强的得2.1-3.0分； （2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.1-2.0分； （3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.0分； （4）未提供的不得分。</p> | 0-3 | 2.8 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.6 | 2.5 |

| | | | | | | | | | |
|------|------|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7 | 技术 | <p>应急预案： 对服务过程中可能出现的意外情况的应对措施等方案（含疫情防控应急预案和疾病应急预案）。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>(1) 方案全面、合理、针对性强的得2.1-3.0分； (2) 方案较全面、合理、针对性较强的得1.1-2.0分； (3) 方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.0分； (4) 未提供的不得分。</p> | 0-3 | 2.8 | 2.8 | 2.6 | 2.6 | 2.8 | 2.7 |
| 8 | 技术 | <p>投诉处理： 日常投诉处理详细方案及可行性情况综合打分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>(1) 方案全面、合理、针对性强的得2.1-3.0分； (2) 方案较全面、合理、针对性较强的得1.1-2.0分； (3) 方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.0分； (4) 未提供的不得分。</p> | 0-3 | 2.8 | 2.8 | 2.8 | 2.8 | 2.8 | 2.8 |
| 9 | 技术 | <p>后续服务和特色服务方案： 根据供应商提供的后续服务方案和本项目的增值（特色）服务方案综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>(1) 方案全面、合理、针对性强的得2.1-3.0分； (2) 方案较全面、合理、针对性较强的得1.1-2.0分； (3) 方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.0分； (4) 未提供的不得分。</p> | 0-3 | 2.8 | 2.8 | 2.7 | 2.7 | 2.8 | 2.8 |
| 10 | 商务资信 | <p>其他优惠服务： 除磋商文件中规定的服务要求以外，磋商供应商针对本项目的优惠服务，根据其实用性、合理性打分。</p> <p>(1) 方案全面、合理、针对性强的得2.1-3.0分； (2) 方案较全面、合理、针对性较强的得1.1-2.0分； (3) 方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.0分； (4) 未提供的不得分。</p> | 0-3 | 2.8 | 2.7 | 2.6 | 2.6 | 2.8 | 2.6 |
| 11.1 | 技术 | <p>疗休养策划方案（温州市域5天疗休养） 酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系电话）与本项目疗休养特色的吻合程度综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>(1) 方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分； (2) 方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分； (3) 方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分； (4) 未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.5 | 4.5 | 4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 11.2 | 技术 | 疗休养策划方案（温州市域5天疗休养） 路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）的合理性、适用性、科学性等情况综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。 （1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分； （2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分； （3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分； （4）未提供的不得分。 | 0-5 | 4 | 4.5 | 4.5 | 4 | 4 | 4.8 |
| 11.3 | 技术 | 疗休养策划方案（温州市域5天疗休养） 根据餐标、旅游车或其他交通工具安排方案综合给分。（可提供相关图片、驾照、行驶证作为辅助评审资料）根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。 （1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分； （2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分； （3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分； （4）未提供的不得分。 | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4.5 | 4.6 | 4.5 |
| 12.1 | 技术 | 疗休养策划方案（浙江省内其它城市5天疗休养） 酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系方式）与本项目疗休养特色的吻合程度综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。 （1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分； （2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分； （3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分； （4）未提供的不得分。 | 0-5 | 4.8 | 4.5 | 4.6 | 4.2 | 4.5 | 4.3 |
| 12.2 | 技术 | 疗休养策划方案（浙江省内其它城市5天疗休养） 路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）的合理性、适用性、科学性等情况综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。 （1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分； （2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分； （3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分； （4）未提供的不得分。 | 0-5 | 4.8 | 4.7 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 |
| 12.3 | 技术 | 疗休养策划方案（浙江省内其它城市5天疗休养） 根据餐标、旅游车或其他交通工具安排方案综合给分。（可提供相关图片、驾照、行驶证作为辅助评审资料）根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。 （1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分； （2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分； （3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分； （4）未提供的不得分。 | 0-5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.8 | 4.6 | 4.8 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 13.1 | 技术 | <p>疗休养策划方案（邻省5天疗休养）</p> <p>酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系方式）与本项目疗休养特色的吻合程度综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>（1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分；</p> <p>（2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分；</p> <p>（3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分；</p> <p>（4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.8 | 4.3 | 4.3 | 4.6 | 4.5 | 4.3 |
| 13.2 | 技术 | <p>疗休养策划方案（邻省5天疗休养）</p> <p>路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）的合理性、适用性、科学性等情况综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>（1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分；</p> <p>（2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分；</p> <p>（3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分；</p> <p>（4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.8 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.2 | 4 |
| 13.3 | 技术 | <p>疗休养策划方案（邻省5天疗休养）</p> <p>根据餐标、旅游车或其他交通工具安排方案综合给分。（可提供相关图片、驾照、行驶证作为辅助评审资料）根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>（1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分；</p> <p>（2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分；</p> <p>（3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分；</p> <p>（4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.8 | 4.2 | 4.2 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |
| 14.1 | 技术 | <p>疗休养策划方案（对口支援地区）</p> <p>酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系方式）与本项目疗休养特色的吻合程度综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>（1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分；</p> <p>（2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分；</p> <p>（3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分；</p> <p>（4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.8 | 4.6 | 4.3 | 4.2 | 4.5 | 4.3 |
| 14.2 | 技术 | <p>疗休养策划方案（对口支援地区）</p> <p>路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）的合理性、适用性、科学性等情况综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>（1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分；</p> <p>（2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分；</p> <p>（3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分；</p> <p>（4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.8 | 4.6 | 4.3 | 4.3 | 4.5 | 4.3 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|---|--------|------|------|------|------|------|------|
| 14.3 | 技术 | 疗休养策划方案（对口支援地区） 根据餐标、旅游车或其他交通工具安排方案综合给分。（可提供相关图片、驾照、行驶证作为辅助评审资料）根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。 （1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分； （2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分； （3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分； （4）未提供的不得分。 | 0-5 | 4.6 | 4.5 | 4.2 | 4.8 | 4.2 | 4.3 |
| 合计 | | | 0-90.0 | 83.7 | 81.3 | 79.4 | 80.9 | 81.2 | 80.7 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：2022年教职员工疗休养（ZJYC2022112(CS)) - 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州旅游有限公司 | 温州海外旅游有限公司 | 温州和平国际旅游有限公司 | 温州幸福国际旅行社有限公司 | 浙江浪漫国际旅游有限公司 | 温州青旅国际旅游有限公司 |
|-----|------|--|-------|----------|------------|--------------|---------------|--------------|--------------|
| 1 | 商务资信 | <p>供应商资质： 经旅游行政主管部门评定为四星级及以上旅行社得3分、三星级旅行社得1分、低于三星级的不得分。 说明：提供旅游主管部门颁发的星级证书或相关证明材料复印件（扫描件），否则不予认可。</p> | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 商务资信 | <p>业绩： 供应商自2019年01月01日（含）以来（以合同签订时间为准）在国内签订的同类项目的业绩，符合条件0.25分/个，最高得0.5分。 注：提供合同复印件并加盖供应商公章，否则不得分。</p> | 0-0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 3 | 商务资信 | <p>业主评价： 根据所提供的合作案例合作单位（业主）的疗休养或旅游的服务评价情况评定： （1）评价为优秀或者非常满意的，每提供1个得0.5分； （2）评价为良好或者满意的，每提供1个得0.25分。 说明：提供服务评价表复印件（扫描件）并加盖单位公章。服务评价表必须具有合作单位（业主）加盖公章，后附评价单位联系人及联系号码。</p> | 0-0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 4.1 | 技术 | <p>根据投入本项目的负责人的从业资历资格及从事类似项目经验等方面打分。注：须提供单位在职证明或近一个月社保证明。 （1）从业资历、经验丰富、能力强的得2.1-3.0分； （2）从业资历、经验较丰富、能力较强的得1.1-2.0分； （3）从业资历、经验一般、能力一般的得0.1-1.0分。</p> | 0-3 | 2.7 | 2.5 | 2.4 | 2.4 | 2.4 | 2.7 |
| 4.2 | 技术 | <p>具有导游证人员每人得0.5分，本小项最高得3分。 注：须提供导游证复印件或扫描件及单位在职证明或近一个月社保证明。</p> | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 5 | 技术 | <p>保险承诺： 根据磋商供应商投保的旅行社责任险保单中每次事故每人责任限额（每分项合计）及财产损失责任限额的总额打分：150万元以上得3分，100万元以上-150万元（含）得2分，100万元得1分，100万元以下不得分。</p> | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 6.1 | 技术 | <p>提供企业注册地旅游主管部门开具的旅行安全事故证明。没有事故得2分，有一起事故得1分，有2起及以上事故不得分。</p> | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 6.2 | 技术 | <p>根据出发前、疗养中、回程情况相应的安全方面的承诺及服务质量保障措施等方案。是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。 （1）方案全面、合理、针对性强的得2.1-3.0分； （2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.1-2.0分； （3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.0分； （4）未提供的不得分。</p> | 0-3 | 2.8 | 2.7 | 2.5 | 2.4 | 2.7 | 2.7 |

| | | | | | | | | | |
|------|------|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7 | 技术 | <p>应急预案： 对服务过程中可能出现的意外情况的应对措施等方案（含疫情防控应急预案和疾病应急预案）。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>(1) 方案全面、合理、针对性强的得2.1-3.0分； (2) 方案较全面、合理、针对性较强的得1.1-2.0分； (3) 方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.0分； (4) 未提供的不得分。</p> | 0-3 | 2.8 | 2.7 | 2.4 | 2.4 | 2.7 | 2.4 |
| 8 | 技术 | <p>投诉处理： 日常投诉处理详细方案及可行性情况综合打分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>(1) 方案全面、合理、针对性强的得2.1-3.0分； (2) 方案较全面、合理、针对性较强的得1.1-2.0分； (3) 方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.0分； (4) 未提供的不得分。</p> | 0-3 | 2.8 | 2.7 | 2.4 | 2.4 | 2.7 | 2.5 |
| 9 | 技术 | <p>后续服务和特色服务方案： 根据供应商提供的后续服务方案和本项目的增值（特色）服务方案综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>(1) 方案全面、合理、针对性强的得2.1-3.0分； (2) 方案较全面、合理、针对性较强的得1.1-2.0分； (3) 方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.0分； (4) 未提供的不得分。</p> | 0-3 | 2.7 | 2.7 | 2.4 | 2.4 | 2.7 | 2.1 |
| 10 | 商务资信 | <p>其他优惠服务： 除磋商文件中规定的服务要求以外，磋商供应商针对本项目的优惠服务，根据其实用性、合理性打分。</p> <p>(1) 方案全面、合理、针对性强的得2.1-3.0分； (2) 方案较全面、合理、针对性较强的得1.1-2.0分； (3) 方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.0分； (4) 未提供的不得分。</p> | 0-3 | 2.7 | 2.7 | 2.4 | 2.4 | 2.7 | 2.1 |
| 11.1 | 技术 | <p>疗休养策划方案（温州市域5天疗休养） 酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系方式）与本项目疗休养特色的吻合程度综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>(1) 方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分； (2) 方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分； (3) 方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分； (4) 未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.8 | 4.5 | 4.2 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 11.2 | 技术 | <p>疗休养策划方案（温州市域5天疗休养） 路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）的合理性、适用性、科学性等情况综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。 （1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分； （2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分； （3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分； （4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.2 | 4.6 |
| 11.3 | 技术 | <p>疗休养策划方案（温州市域5天疗休养） 根据餐标、旅游车或其他交通工具安排方案综合给分。（可提供相关图片、驾照、行驶证作为辅助评审资料）根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。 （1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分； （2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分； （3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分； （4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.8 | 3.8 | 3.8 | 4.4 | 4.6 | 4.4 |
| 12.1 | 技术 | <p>疗休养策划方案（浙江省内其它城市5天疗休养） 酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系电话）与本项目疗休养特色的吻合程度综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。 （1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分； （2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分； （3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分； （4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.8 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |
| 12.2 | 技术 | <p>疗休养策划方案（浙江省内其它城市5天疗休养） 路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）的合理性、适用性、科学性等情况综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。 （1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分； （2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分； （3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分； （4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.8 | 4.5 | 4.8 | 4.5 | 4 | 4 |
| 12.3 | 技术 | <p>疗休养策划方案（浙江省内其它城市5天疗休养） 根据餐标、旅游车或其他交通工具安排方案综合给分。（可提供相关图片、驾照、行驶证作为辅助评审资料）根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。 （1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分； （2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分； （3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分； （4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.8 | 4.2 | 4.2 | 4.5 | 4.4 | 4.5 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 13.1 | 技术 | <p>疗休养策划方案（邻省5天疗休养）</p> <p>酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系方式）与本项目疗休养特色的吻合程度综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>（1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分；</p> <p>（2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分；</p> <p>（3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分；</p> <p>（4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.8 | 4.5 | 4.5 | 4.6 | 4.5 | 4.5 |
| 13.2 | 技术 | <p>疗休养策划方案（邻省5天疗休养）</p> <p>路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）的合理性、适用性、科学性等情况综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>（1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分；</p> <p>（2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分；</p> <p>（3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分；</p> <p>（4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.8 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4 | 4 |
| 13.3 | 技术 | <p>疗休养策划方案（邻省5天疗休养）</p> <p>根据餐标、旅游车或其他交通工具安排方案综合给分。（可提供相关图片、驾照、行驶证作为辅助评审资料）根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>（1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分；</p> <p>（2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分；</p> <p>（3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分；</p> <p>（4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.8 | 4.3 | 4.3 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |
| 14.1 | 技术 | <p>疗休养策划方案（对口支援地区）</p> <p>酒店住宿安排方案（住宿安排须提供住宿点的具体星级等级，无挂牌的提供相当于同档次星级的资料，如网评资料、相关主管单位评定资料等；同时提供酒店相关地理位置及住宿点具体情况介绍及联系方式）与本项目疗休养特色的吻合程度综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>（1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分；</p> <p>（2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分；</p> <p>（3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分；</p> <p>（4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.8 | 4.8 | 4.5 | 4.5 | 4.8 | 4.5 |
| 14.2 | 技术 | <p>疗休养策划方案（对口支援地区）</p> <p>路线安排（包括景点安排）方案：根据总体出行线路安排（标明各景点档次、景点之间的车程时间，当天出行路线安排、疗养期间的整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）的合理性、适用性、科学性等情况综合给分。根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。</p> <p>（1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分；</p> <p>（2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分；</p> <p>（3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分；</p> <p>（4）未提供的不得分。</p> | 0-5 | 4.8 | 4.8 | 4.8 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|---|--------|------|------|------|------|-----|------|
| 14.3 | 技术 | 疗休养策划方案（对口支援地区） 根据餐标、旅游车或其他交通工具安排方案综合给分。（可提供相关图片、驾照、行驶证作为辅助评审资料）根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性打分。 （1）方案全面、合理、针对性强的得3.4-5.0分； （2）方案较全面、合理、针对性较强的得1.8-3.3分； （3）方案不全面、不合理，针对性差的得0.1-1.7分； （4）未提供的不得分。 | 0-5 | 3.5 | 4.8 | 3.5 | 4.8 | 3.6 | 3.7 |
| 合计 | | | 0-90.0 | 84.5 | 81.8 | 78.6 | 80.7 | 80 | 78.7 |

专家（签名）：