

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温州瑞安学院实训室装修工程（WZSLZB-YW-20230603）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江聚凯建设有限公司、浙江聚凯建设有限公司、海文嘉德设计集团有限公司（联合体）	霞光建设有限公司	浙江钺晟建设有限公司、浙江钺晟建设有限公司、浙江汇创设计集团有限公司（联合体）
1.1	商务	<p>体系认证情况</p> <p>供应商通过ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、OHSAS18001职业健康安全管理体系认证或ISO45001职业健康安全管理体系认证，每一项有效体系认证得1分，最高得3分。</p> <p>须提供以上有效证书原件扫描件及证书在全国认证认可信息公共服务平台 (http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne=A) 上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件，否则不得分。</p> <p>注：上述证书还提供证书原件核对，未提供原件不得分。</p>	0-3	0.0	3.0	3.0
1.2	商务	<p>获奖情况</p> <p>根据供应商2018年1月1日以来已完成的装修装饰工程业绩（含承建或参建）获奖情况打分。</p> <p>国家级获奖：国家级获奖是指鲁班奖、国家优质工程奖、詹天佑奖或国家级行业协会颁发的“装饰”类的获奖证书；省级获奖是指钱江杯等省级优质工程或省级行业协会颁发的“装饰”类的获奖证书；每提供1个得2分；地市级获奖：是指瓯江杯等地市级优质工程或地市级行业协会颁发的“装饰”类的获奖证书。每提供1个得1分。最多得5分；</p> <p>注：1、时间以获奖证书日期为准；</p> <p>2、获奖情况须提供获奖业绩合同原件扫描件及竣工验收证明原件扫描件及获奖证书复印件，资料不全不得分；</p> <p>3、同一个业绩获奖按最高级别计分，不重复计分。</p> <p>4、获奖证书、获奖业绩合同及竣工验收证明需要提供原件核对，未提供原件不得分。</p>	0-5	0.0	0.0	0.0
2.1	商务	<p>项目经理2018年1月1日至今完成过装修设计或施工或设计施工总承包（EPC）项目业绩，单个有效业绩得1分，最高得3分。</p> <p>注：1、设计项目业绩须提供有效的合同原件扫描件，时间以合同签订时间为准；施工或设计施工总承包（EPC）项目业绩须提供有效的合同原件扫描件及竣工验收证明原件扫描件，时间以竣工验收证明时间为准。若合同不能明确体现项目经理业绩特征的，还须提供有效证明材料，资料不符合的不得分。</p> <p>2、项目经理必须与拟派项目经理一致，否则不得分。</p> <p>3、业绩合同、竣工验收证明需要提供原件核对，未提供原件不得分。</p>	0-3	0.0	0.0	0.0
3.1	技术	<p>根据磋商供应商提供的工程进度计划，由磋商小组打分。</p> <p>1) 完全符合本项目采购需求的，得3分；</p> <p>2) 较为符合本项目采购需求的，得2分；</p> <p>3) 一般符合本项目采购需求的，得1分；</p> <p>4) 不符合本项目采购需求或未提供的，得0分。</p>	0-3	2.0	2.0	3.0
3.2	技术	<p>根据磋商供应商提供的人员配备计划（包括管理人员、劳动力、技术人员等），由磋商小组打分。</p> <p>1) 完全符合本项目采购需求的，得3分；</p> <p>2) 较为符合本项目采购需求的，得2分；</p> <p>3) 一般符合本项目采购需求的，得1分；</p> <p>4) 不符合本项目采购需求或未提供的，得0分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0
3.3	技术	<p>根据磋商供应商提供的资源配备计划（包括周转材料、施工机械等），由磋商小组打分。</p> <p>1) 完全符合本项目采购需求的，得3分；</p> <p>2) 较为符合本项目采购需求的，得2分；</p> <p>3) 一般符合本项目采购需求的，得1分；</p> <p>4) 不符合本项目采购需求或未提供的，得0分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0

3.4	技术	根据磋商供应商提供的管理控制措施（包括质量管理措施、安全管理措施、环境保护管理措施等），由磋商小组打分。 1) 完全符合本项目采购需求的，得3分； 2) 较为符合本项目采购需求的，得2分； 3) 一般符合本项目采购需求的，得1分； 4) 不符合本项目采购需求或未提供的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
3.5	技术	根据磋商供应商提供的施工方案（含施工方案及施工方法），由磋商小组打分。 1) 完全符合本项目采购需求的，得3分； 2) 较为符合本项目采购需求的，得2分； 3) 一般符合本项目采购需求的，得1分； 4) 不符合本项目采购需求或未提供的，得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0
3.6	技术	根据磋商供应商提供的技术措施（针对工程质量、工期和施工安全生产保障性等技术措施），由磋商小组打分。 1) 完全符合本项目采购需求的，得3分； 2) 较为符合本项目采购需求的，得2分； 3) 一般符合本项目采购需求的，得1分； 4) 不符合本项目采购需求或未提供的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	1、布局是否合理、内容是否完整（0-5分）： 1) 布局合理、内容完整的，得5分； 2) 布局较为合理、内容较为完整的，得3.5分； 3) 布局一般合理、内容一般完整的，得2分； 4) 布局不合理、内容不完善或未提供的，得0分。 2、施工图深度是否符合竞争性磋商文件要求（0-5分）： 1) 完全符合本项目竞争性磋商文件要求的，得5分； 2) 较为符合本项目竞争性磋商文件要求的，得3.5分； 3) 一般符合本项目竞争性磋商文件要求的，得2分； 4) 不符合本项目竞争性磋商文件要求或未提供的，得0分。 3、与现状是否吻合（0-5分）： 1) 完全与现状吻合的，得5分； 2) 较为与现状吻合的，得3.5分； 3) 一般与现状吻合的，得2分； 4) 与现状不吻合或未提供的，得0分。	0-15	9.0	6.0	12.0
5.1	商务	空间效果图： 1、深度是否符合竞争性磋商文件要求（0-4分）： 1) 深度完全符合本项目竞争性磋商文件要求的，得4分； 2) 深度较为符合本项目竞争性磋商文件要求的，得3分； 3) 深度一般符合本项目竞争性磋商文件要求的，得2分； 4) 深度不符合本项目竞争性磋商文件要求或未提供的，得0分。 2、布局是否合理（0-4分）： 1) 布局合理的，得4分； 2) 布局较为合理的，得3分； 3) 布局一般合理的，得2分； 4) 布局不合理或未提供的，得0分。 注：除电子磋商响应文件外，供应商还须提供5#实训楼：直播实训室、现代物流综合实训室、数据分析实训室、智慧阶梯教室；3#实训楼：站台门调试实训室效果图最少各1张，空间效果图规格不小于A2纸，采用不褪色的材料打印，未提供的不得分。	0-8	4.0	4.0	7.0
6.1	技术	根据磋商供应商现场设计讲解及答疑情况打分。 1、合理性（0-5分）： 1) 合理性强的，得5分； 2) 合理性较强的，得3.5分； 3) 合理性一般的，得2分； 4) 不合理或未提供的，得0分。 2、满足本项目竞争性磋商文件要求程度（0-5分）： 1) 完全符合本项目竞争性磋商文件要求的，得5分； 2) 较为符合本项目竞争性磋商文件要求的，得3.5分； 3) 一般符合本项目竞争性磋商文件要求的，得2分； 4) 不符合本项目竞争性磋商文件要求或未提供的，得0分。	0-12	7.0	5.5	10.0

7.1	商务	<p>根据供应商提供主要材料的品牌、型号及规格情况，由磋商小组进行打分。未提供材料详细品牌、型号及规格的不得分。</p> <p>1、合理性（0-4分）： 1) 合理性强的，得4分； 2) 合理性较强的，得3分； 3) 合理性一般的，得2分； 4) 不合理或未提供的，得0分。</p> <p>2、满足本项目竞争性磋商文件要求程度（0-4分）： 1) 完全符合本项目竞争性磋商文件要求的，得4分； 2) 较为符合本项目竞争性磋商文件要求的，得3分； 3) 一般符合本项目竞争性磋商文件要求的，得2分； 4) 不符合本项目竞争性磋商文件要求或未提供的，得0分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0
合计			0-70	36.0	34.5	50.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温职院瑞安学院实训室装修工程（WZSLZB-YW-20230603）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江聚凯建设有限公司、浙江聚凯建设有限公司、海文嘉德设计集团有限公司（联合体）	霞光建设有限公司	浙江钺晟建设有限公司、浙江钺晟建设有限公司、浙江汇创设计集团有限公司（联合体）
1.1	商务	<p>体系认证情况</p> <p>供应商通过ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、OHSAS18001职业健康安全管理体系认证或ISO45001职业健康安全管理体系认证，每一项有效体系认得1分，最高得3分。</p> <p>须提供以上有效证书原件扫描件及证书在全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne=A)上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件，否则不得分。</p> <p>注：上述证书还提供证书原件核对，未提供原件不得分。</p>	0-3	0.0	3.0	3.0
1.2	商务	<p>获奖情况</p> <p>根据供应商2018年1月1日以来已完成的装修装饰工程业绩（含承建或参建）获奖情况打分。</p> <p>国家级获奖或省级获奖：国家级获奖是指鲁班奖、国家优质工程奖、詹天佑奖或国家级行业协会颁发的“装饰”类的获奖证书；省级获奖是指钱江杯等省级优质工程或省级行业协会颁发的“装饰”类的获奖证书；每提供1个得2分；地市级获奖：是指瓯江杯等地市级优质工程或地市级行业协会颁发的“装饰”类的获奖证书。每提供1个得1分。最多得5分；</p> <p>注：1、时间以获奖证书日期为准；</p> <p>2、获奖情况须提供获奖业绩合同原件扫描件及竣工验收证明原件扫描件及获奖证书复印件，资料不全不得分；</p> <p>3、同一个业绩获奖按最高级别计分，不重复计分。</p> <p>4、获奖证书、获奖业绩合同及竣工验收证明需要提供原件核对，未提供原件不得分。</p>	0-5	0.0	0.0	0.0
2.1	商务	<p>项目经理2018年1月1日至今完成过装修设计或施工或设计施工总承包（EPC）项目业绩，单个有效业绩得1分，最高得3分。</p> <p>注：1、设计项目业绩须提供有效的合同原件扫描件，时间以合同签订时间为准；施工或设计施工总承包（EPC）项目业绩须提供有效的合同原件扫描件及竣工验收证明原件扫描件，时间以竣工验收证明时间为准。若合同不能明确体现项目经理业绩特征的，还须提供有效证明材料，资料不符合的不得分。</p> <p>2、项目经理必须与拟派项目经理一致，否则不得分。</p> <p>3、业绩合同、竣工验收证明需要提供原件核对，未提供原件不得分。</p>	0-3	0.0	0.0	0.0
3.1	技术	<p>根据磋商供应商提供的工程进度计划，由磋商小组打分。</p> <p>1) 完全符合本项目采购需求的，得3分；</p> <p>2) 较为符合本项目采购需求的，得2分；</p> <p>3) 一般符合本项目采购需求的，得1分；</p> <p>4) 不符合本项目采购需求或未提供的，得0分。</p>	0-3	1.0	1.0	2.0
3.2	技术	<p>根据磋商供应商提供的人员配备计划（包括管理人员、劳动力、技术人员等），由磋商小组打分。</p> <p>1) 完全符合本项目采购需求的，得3分；</p> <p>2) 较为符合本项目采购需求的，得2分；</p> <p>3) 一般符合本项目采购需求的，得1分；</p> <p>4) 不符合本项目采购需求或未提供的，得0分。</p>	0-3	1.0	1.0	2.0

3.3	技术	根据磋商供应商提供的资源配备计划（包括周转材料、施工机械等），由磋商小组打分。 1) 完全符合本项目采购需求的，得3分； 2) 较为符合本项目采购需求的，得2分； 3) 一般符合本项目采购需求的，得1分； 4) 不符合本项目采购需求或未提供的，得0分。	0-3	2.0	1.0	2.0
3.4	技术	根据磋商供应商提供的管理控制措施（包括质量管理措施、安全管理措施、环境保护管理措施等），由磋商小组打分。 1) 完全符合本项目采购需求的，得3分； 2) 较为符合本项目采购需求的，得2分； 3) 一般符合本项目采购需求的，得1分； 4) 不符合本项目采购需求或未提供的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
3.5	技术	根据磋商供应商提供的施工方案（含施工方案及施工方法），由磋商小组打分。 1) 完全符合本项目采购需求的，得3分； 2) 较为符合本项目采购需求的，得2分； 3) 一般符合本项目采购需求的，得1分； 4) 不符合本项目采购需求或未提供的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
3.6	技术	根据磋商供应商提供的技术措施（针对工程质量、工期和施工安全生产保障性等技术措施），由磋商小组打分。 1) 完全符合本项目采购需求的，得3分； 2) 较为符合本项目采购需求的，得2分； 3) 一般符合本项目采购需求的，得1分； 4) 不符合本项目采购需求或未提供的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	1、布局是否合理、内容是否完整（0-5分）： 1) 布局合理、内容完整的，得5分； 2) 布局较为合理、内容较为完整的，得3.5分； 3) 布局一般合理、内容一般完整的，得2分； 4) 布局不合理、内容不完善或未提供的，得0分。 2、施工图深度是否符合竞争性磋商文件要求（0-5分）： 1) 完全符合本项目竞争性磋商文件要求的，得5分； 2) 较为符合本项目竞争性磋商文件要求的，得3.5分； 3) 一般符合本项目竞争性磋商文件要求的，得2分； 4) 不符合本项目竞争性磋商文件要求或未提供的，得0分。 3、与现状是否吻合（0-5分）： 1) 完全与现状吻合的，得5分； 2) 较为与现状吻合的，得3.5分； 3) 一般与现状吻合的，得2分； 4) 与现状不吻合或未提供的，得0分。	0-15	10.5	9.0	12.0
5.1	商务	空间效果图： 1、深度是否符合竞争性磋商文件要求（0-4分）： 1) 深度完全符合本项目竞争性磋商文件要求的，得4分； 2) 深度较为符合本项目竞争性磋商文件要求的，得3分； 3) 深度一般符合本项目竞争性磋商文件要求的，得2分； 4) 深度不符合本项目竞争性磋商文件要求或未提供的，得0分。 2、布局是否合理（0-4分）： 1) 布局合理的，得4分； 2) 布局较为合理的，得3分； 3) 布局一般合理的，得2分； 4) 布局不合理或未提供的，得0分。 注：除电子磋商响应文件外，供应商还须提供5#实训楼：直播实训室、现代物流综合实训室、数据分析实训室、智慧阶梯教室；3#实训楼：站台门调试实训室效果图最少各1张，空间效果图规格不小于A2纸，采用不褪色的材料打印，未提供的不得分。	0-8	4.0	4.0	7.0

6.1	技术	<p>根据磋商供应商现场设计讲解及答疑情况打分。</p> <p>1、合理性（0-5分）： 1) 合理性强的，得5分； 2) 合理性较强的，得3.5分； 3) 合理性一般的，得2分； 4) 不合理或未提供的，得0分。</p> <p>2、满足本项目竞争性磋商文件要求程度（0-5分）： 1) 完全符合本项目竞争性磋商文件要求的，得5分； 2) 较为符合本项目竞争性磋商文件要求的，得3.5分； 3) 一般符合本项目竞争性磋商文件要求的，得2分； 4) 不符合本项目竞争性磋商文件要求或未提供的，得0分。</p>	0-12	4.0	4.0	7.0
7.1	商务	<p>根据供应商提供主要材料的品牌、型号及规格情况，由磋商小组进行打分。未提供材料详细品牌、型号及规格的不得分。</p> <p>1、合理性（0-4分）： 1) 合理性强的，得4分； 2) 合理性较强的，得3分； 3) 合理性一般的，得2分； 4) 不合理或未提供的，得0分。</p> <p>2、满足本项目竞争性磋商文件要求程度（0-4分）： 1) 完全符合本项目竞争性磋商文件要求的，得4分； 2) 较为符合本项目竞争性磋商文件要求的，得3分； 3) 一般符合本项目竞争性磋商文件要求的，得2分； 4) 不符合本项目竞争性磋商文件要求或未提供的，得0分。</p>	0-6	5.0	4.0	5.0
合计			0-70	33.5	33.0	46.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温职院瑞安学院实训室装修工程（WZSLZB-YW-20230603）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江聚凯建设有限公司、浙江聚凯建设有限公司、海文嘉德设计集团有限公司（联合体）	霞光建设有限公司	浙江钺晟建设有限公司、浙江钺晟建设有限公司、浙江汇创设计集团有限公司（联合体）
1.1	商务	<p>体系认证情况</p> <p>供应商通过ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、OHSAS18001职业健康安全管理体系认证或ISO45001职业健康安全管理体系认证，每一项有效体系认得1分，最高得3分。</p> <p>须提供以上有效证书原件扫描件及证书在全国认证认可信息公共服务平台 (http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne=A) 上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件，否则不得分。</p> <p>注：上述证书还提供证书原件核对，未提供原件不得分。</p>	0-3	0.0	3.0	3.0
1.2	商务	<p>获奖情况</p> <p>根据供应商2018年1月1日以来已完成的装修装饰工程业绩（含承建或参建）获奖情况打分。</p> <p>国家级获奖或省级获奖：国家级获奖是指鲁班奖、国家优质工程奖、詹天佑奖或国家级行业协会颁发的“装饰”类的获奖证书；省级获奖是指钱江杯等省级优质工程或省级行业协会颁发的“装饰”类的获奖证书；每提供1个得2分；地市级获奖：是指瓯江杯等地市级优质工程或地市级行业协会颁发的“装饰”类的获奖证书。每提供1个得1分。最多得5分；</p> <p>注：1、时间以获奖证书日期为准；</p> <p>2、获奖情况须提供获奖业绩合同原件扫描件及竣工验收证明原件扫描件及获奖证书复印件，资料不全不得分；</p> <p>3、同一个业绩获奖按最高级别计分，不重复计分。</p> <p>4、获奖证书、获奖业绩合同及竣工验收证明需要提供原件核对，未提供原件不得分。</p>	0-5	0.0	0.0	0.0
2.1	商务	<p>项目经理2018年1月1日至今完成过装修设计或施工或设计施工总承包（EPC）项目业绩，单个有效业绩得1分，最高得3分。</p> <p>注：1、设计项目业绩须提供有效的合同原件扫描件，时间以合同签订时间为准；施工或设计施工总承包（EPC）项目业绩须提供有效的合同原件扫描件及竣工验收证明原件扫描件，时间以竣工验收证明时间为准。若合同不能明确体现项目经理业绩特征的，还须提供有效证明材料，资料不符合的不得分。</p> <p>2、项目经理必须与拟派项目经理一致，否则不得分。</p> <p>3、业绩合同、竣工验收证明需要提供原件核对，未提供原件不得分。</p>	0-3	0.0	0.0	0.0
3.1	技术	<p>根据磋商供应商提供的工程进度计划，由磋商小组打分。</p> <p>1) 完全符合本项目采购需求的，得3分；</p> <p>2) 较为符合本项目采购需求的，得2分；</p> <p>3) 一般符合本项目采购需求的，得1分；</p> <p>4) 不符合本项目采购需求或未提供的，得0分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
3.2	技术	<p>根据磋商供应商提供的人员配备计划（包括管理人员、劳动力、技术人员等），由磋商小组打分。</p> <p>1) 完全符合本项目采购需求的，得3分；</p> <p>2) 较为符合本项目采购需求的，得2分；</p> <p>3) 一般符合本项目采购需求的，得1分；</p> <p>4) 不符合本项目采购需求或未提供的，得0分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0

3.3	技术	根据磋商供应商提供的资源配备计划（包括周转材料、施工机械等），由磋商小组打分。 1) 完全符合本项目采购需求的，得3分； 2) 较为符合本项目采购需求的，得2分； 3) 一般符合本项目采购需求的，得1分； 4) 不符合本项目采购需求或未提供的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
3.4	技术	根据磋商供应商提供的管理控制措施（包括质量管理措施、安全管理措施、环境保护管理措施等），由磋商小组打分。 1) 完全符合本项目采购需求的，得3分； 2) 较为符合本项目采购需求的，得2分； 3) 一般符合本项目采购需求的，得1分； 4) 不符合本项目采购需求或未提供的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
3.5	技术	根据磋商供应商提供的施工方案（含施工方案及施工方法），由磋商小组打分。 1) 完全符合本项目采购需求的，得3分； 2) 较为符合本项目采购需求的，得2分； 3) 一般符合本项目采购需求的，得1分； 4) 不符合本项目采购需求或未提供的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
3.6	技术	根据磋商供应商提供的技术措施（针对工程质量、工期和施工安全生产保障性等技术措施），由磋商小组打分。 1) 完全符合本项目采购需求的，得3分； 2) 较为符合本项目采购需求的，得2分； 3) 一般符合本项目采购需求的，得1分； 4) 不符合本项目采购需求或未提供的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	1、布局是否合理、内容是否完整（0-5分）： 1) 布局合理、内容完整的，得5分； 2) 布局较为合理、内容较为完整的，得3.5分； 3) 布局一般合理、内容一般完整的，得2分； 4) 布局不合理、内容不完善或未提供的，得0分。 2、施工图深度是否符合竞争性磋商文件要求（0-5分）： 1) 完全符合本项目竞争性磋商文件要求的，得5分； 2) 较为符合本项目竞争性磋商文件要求的，得3.5分； 3) 一般符合本项目竞争性磋商文件要求的，得2分； 4) 不符合本项目竞争性磋商文件要求或未提供的，得0分。 3、与现状是否吻合（0-5分）： 1) 完全与现状吻合的，得5分； 2) 较为与现状吻合的，得3.5分； 3) 一般与现状吻合的，得2分； 4) 与现状不吻合或未提供的，得0分。	0-15	10.5	9.0	12.0
5.1	商务	空间效果图： 1、深度是否符合竞争性磋商文件要求（0-4分）： 1) 深度完全符合本项目竞争性磋商文件要求的，得4分； 2) 深度较为符合本项目竞争性磋商文件要求的，得3分； 3) 深度一般符合本项目竞争性磋商文件要求的，得2分； 4) 深度不符合本项目竞争性磋商文件要求或未提供的，得0分。 2、布局是否合理（0-4分）： 1) 布局合理的，得4分； 2) 布局较为合理的，得3分； 3) 布局一般合理的，得2分； 4) 布局不合理或未提供的，得0分。 注：除电子磋商响应文件外，供应商还须提供5#实训楼：直播实训室、现代物流综合实训室、数据分析实训室、智慧阶梯教室；3#实训楼：站台门调试实训室效果图最少各1张，空间效果图规格不小于A2纸，采用不褪色的材料打印，未提供的不得分。	0-8	6.0	5.0	7.0

6.1	技术	<p>根据磋商供应商现场设计讲解及答疑情况打分。</p> <p>1、合理性（0-5分）： 1) 合理性强的，得5分； 2) 合理性较强的，得3.5分； 3) 合理性一般的，得2分； 4) 不合理或未提供的，得0分。</p> <p>2、满足本项目竞争性磋商文件要求程度（0-5分）： 1) 完全符合本项目竞争性磋商文件要求的，得5分； 2) 较为符合本项目竞争性磋商文件要求的，得3.5分； 3) 一般符合本项目竞争性磋商文件要求的，得2分； 4) 不符合本项目竞争性磋商文件要求或未提供的，得0分。</p>	0-12	8.0	9.5	9.5
7.1	商务	<p>根据供应商提供主要材料的品牌、型号及规格情况，由磋商小组进行打分。未提供材料详细品牌、型号及规格的不得分。</p> <p>1、合理性（0-4分）： 1) 合理性强的，得4分； 2) 合理性较强的，得3分； 3) 合理性一般的，得2分； 4) 不合理或未提供的，得0分。</p> <p>2、满足本项目竞争性磋商文件要求程度（0-4分）： 1) 完全符合本项目竞争性磋商文件要求的，得4分； 2) 较为符合本项目竞争性磋商文件要求的，得3分； 3) 一般符合本项目竞争性磋商文件要求的，得2分； 4) 不符合本项目竞争性磋商文件要求或未提供的，得0分。</p>	0-6	5.0	4.0	4.0
合计			0-70	43.5	44.5	49.5

专家（签名）：